

KONSEKVENsutREDNING



Når det gjelder arbeidsplasser - skal vi vite!
Det hjelper ikke å tro.

Konsekvensutredning av Nordland VI, Nordland VII og Troms II

Grunnlaget for verdiskaping er tilgang på nytt areal

Konsekvensutredning av Nordland VI, Nordland VII og Troms II

«Industri Energi vil jobbe for et jevnt, stabilt og forsvarlig høyt aktivitetsnivå på norsk sokkel, der virksomheten aldri må overskride tilgangen på kompetent arbeidskraft og tilgjengelig utstyr».

«Det er brudd med god norsk forvaltningspolitikk dersom en ikke gjennomfører konsekvensutredning av et område hvor det kan være petroleumsforekomster. Industri Energi mener derfor at en bør igangsette en konsekvensutredning av områdene utenfor Lofoten, Vesterålen og Senja. En konsekvensutredning må avklare muligheten for sameksistens med andre næringer og kartlegge hvordan petroleumsvirksomhet i dette området kan påvirke bosettings- og sysselsettingsmønsteret».

- Nærings- og klimapolitisk uttalelse - En helhetlig miljø-, klima-, energi- og industripolitikk. Landsmøte 2014.

Nordnorsk sokkel



Goliat 2016



Melkøya 2007



Aasta Hansteen 2018



Nome 1997



Skarv 2012



Kartet viser hvor fremtidsbildet 2030 forventer oppgraderinger og utbygginger for nordnorsk sokkel. (Kilde: Konkraft)

Fire argumenter for konsekvensutredning

1. Konsekvensutredning er ikke åpning.
2. Velferdsstaten.
3. Klima.
4. Sameksistens med fiskerinæringen og reiseliv.

1. Konsekvensutredning er ikke åpning

En konsekvensutredning etter petroleumsloven er ikke ensbetydende med at et område blir åpnet for petroleumsvirksomhet. Konsekvensutredning er imidlertid en forutsetning for petroleumsvirksomhet i et område, men historien har vist at en åpning ikke alltid er resultatet. Flere områder på norsk sokkel er konsekvensutredet, og ikke åpnet for aktivitet.

- Skagerrak ble konsekvensutredet i 1994, og ikke åpnet for petroleumsvirksomhet.
- Trøndelag I/Øst ble konsekvensutredet i 1994, og ikke åpnet for petroleumsvirksomhet .
- Nordland IV og V ble konsekvensutredet i 1994, og kystnære deler ble ikke åpnet for petroleumsvirksomhet.
- Nordland VII ble konsekvensutredet i 1994, og ikke åpnet for petroleumsvirksomhet.
- Jan Mayen ble konsekvensutredet i 2013, men daværende regjering valgte å gi Oljedirektoratet mer tid til å slutføre den pågående ressurskartleggingen av havområdene ved Jan Mayen. Dette medførte at det ikke har blitt lagt frem noen anbefaling for Stortinget.

Kilde: Konkraft

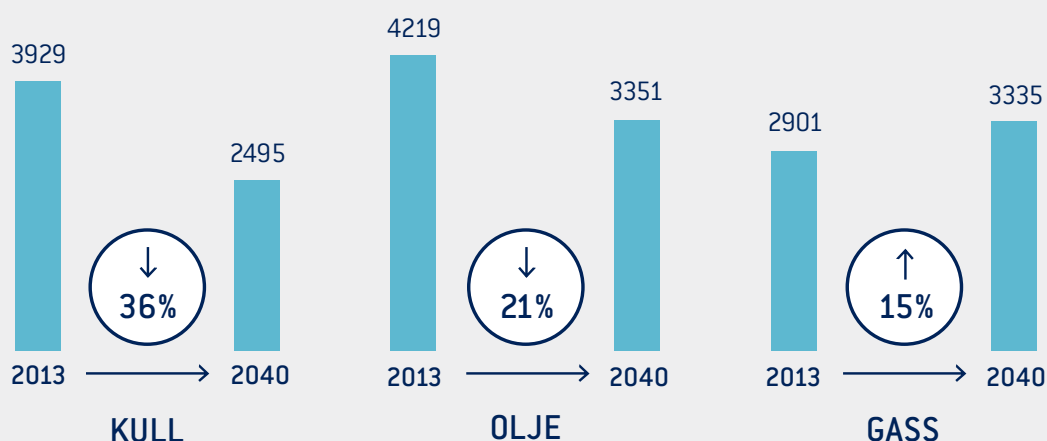
2. Betydning av olje og gassnæringen for den norske velferdsstaten

Norsk olje- og gassnæring har enorm betydning for den norske velferdsstaten og omløpet for norsk industri, herunder leverandører, servicebedrifter og maritim sektor.

- 1996 Norge blir gjeldfritt. Oljefondet blir etablert.
- 2016 Oljefondet 7000 mrd. NOK. Første året vi ikke setter av penger til fondet. Vi tar ut.
- Statsbudsjettet 2017. Regjeringen bruker 225,6 milliarder kroner fra Oljefondet.
- 2016 over 169 mrd. NOK i investeringer. (Kilde: SSB).
- 2015 190 mrd. NOK internasjonalt salg av offshoreteknologi og oljeservicetjenester. (Kilde: Rystad Energy).

3. Klima

Verden trenger olje og gass.

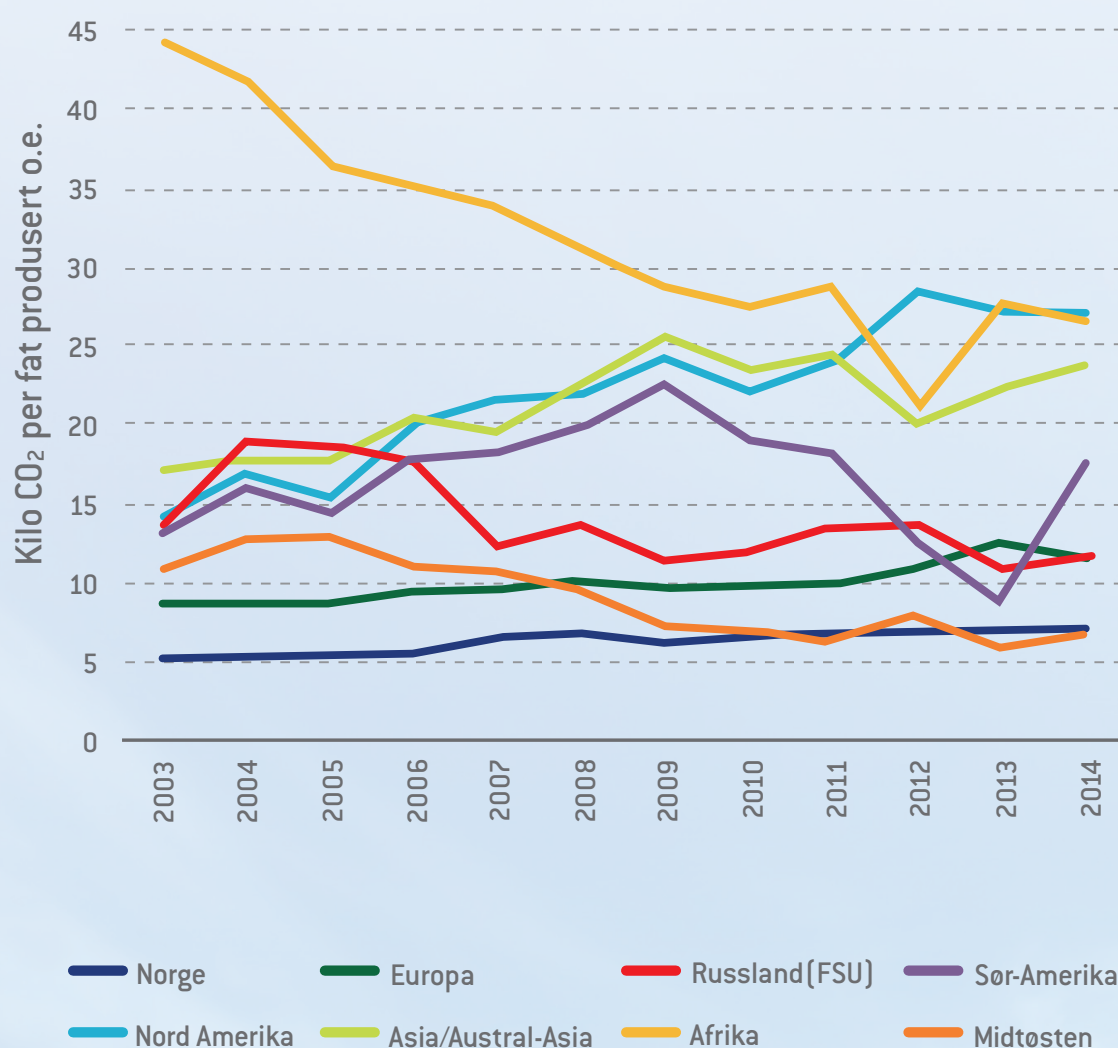


Kull, olje- og gassforbruk i 450 Scenarioet til IEA.

Kilde: WEO 2015. IEA

Petroleumssektoren i Norge opprettholder sin posisjon som verdensledende på klima og miljø. Norske utslipp av klimagasser per produserte olje og gass er på knappe 44 prosent av det internasjonale gjennomsnittet.

Norsk produksjon av olje og gass er blant verdens reneste.



Klimagassutslipp pr. produsert fat o.e. i ulike petroleumsprovinser 2003-2014.

Kilde: Norsk olje og gass: Miljørapport 2016 og Internasjonal Association of Oil and Gas producers.

4. Sameksistens med fiskerinæringen og reiseliv

Både fiskerinæringen og olje- og gassnæringen er viktige for verdiskaping og sysselsetting nasjonalt. Særlig viktig er disse næringene for kystsamfunnene. Næringene har utviklet seg side om side i over 50 år. Begge næringene er sterkt regulert, og det er utvist stort ansvar og vilje fra begge parter og myndigheter for å finne gode løsninger som vektlegger felleskapets interesser.

Vi forutsetter at økt olje- og gassvirksomhet setter større krav til samarbeid og koordinering av virksomhetene i de to næringene, og det er derfor viktig at en trekker erfaringer fra Norskehavet og Nordsjøen hvor petroleumsvirksomhet har hatt et høyt aktivitetsnivå i mange år. Særlige utfordringer er knyttet til områdene utenfor Lofoten, Vesterålen og Senja (Nordland VI, Nordland VII og Troms II), hvor det foregår omfattende kystfiske. I tillegg er disse områdene også viktige gyte og oppvekstområder for mange viktige fiskearter.

Det er viktig at kunnskapsnivået om konsekvenser av de to næringenes virksomhet på hverandre styrkes. Dette er et ansvar som berørte myndigheter og de to næringene må være sammen om. Det må avsettes offentlige midler til systematisk datainnsamling og forskning for å styrke kunnskapsnivået, redusere behovet for føre-var reguleringer og derigjennom øke verdiskapingen i begge næringer.

Vi har et felles ansvar at vi får en kunnskapsbasert avgjørelse om olje- og gass virksomhet i områdene utenfor vår kyst. Eventuelle ressurser vil gi enorme verdier til den norske velferdsstaten og direkte og indirekte ringvirkninger.

Erfaringer fra reiseliv i Nord



“Slik jeg ser det er det absolutt mulig med sameksistens mellom petroleumsnæringene og lokale bedrifter i Nord-Norge.”

Jørn Sund-Henriksen,
partner i reiselivsbedriften XXLofoten, Svolvær



“Olje- og gassindustrien har ført til helårsåpne hoteller og helårs arbeidsplasser. Næringen har gitt et solid løft i hele reiselivsbransjen. Det er vi som jobber her svært glade for.”

Ann Kristin Sletvold,
Tillitsvalgt for Fellesforbundet ved Thon Brønnøysund hotell.



www.industrienergi.no

| Industri Energi Oslo, Youngsgt. 11, 0181 Oslo | Telefon 02390

| Industri Energi Stavanger, Kongsgt. 52-58, 4005 Stavanger | Telefon 02390